

# 联合国安理会如何在法律上受到 US6370629 和 US6393126 欺诈的影响？-文章 27 (3) 问题。

## 目录

文章 27 (3)::.....	1
总结：：.....	2
参考:《联合国宪章》:.....	3
第五章-安全理事会::.....	3
文章 27:::.....	3
第 VIII. 区域安排::.....	3
文章 52:::.....	3

联合国安理会五个常任理事国中有三的人可以说是与这一欺诈行为挂钩的, 因此, 美国、英国和法国政府在其战争罪使用声明中所界定的战争罪行的所有当事方都是如此, 他们易受 27 (3) 条的影响。限制索赔。七的非常任理事国也受到同样的专利欺诈的控制。

## 文章 27 (3)::

根据 27 (3) 条, "安全理事会关于所有其他事项的决定应由九个成员的平权表决作出, 包括常任理事国的同意票;但如在第 VI 章所根据的决定和第 52 条 3 段的规定下, 争端一方应投弃权票"。

这使联合国安理会处于一种情况, 即 60% 的常任理事国都积极参与将联合国的规则秘密地放在一边, 同时执行金融犯罪以及具有实际人类生活后果的军事战争罪行。

安全理事会常任理事国是:: 如所称: "美国、英国和法国密谋犯下各种金融和军事战争罪行, 并" 迫使联合国安理会中俄和中国的成员给予司法豁免, 作为一种形式挟持人质"。

美国:: 意图违反法治!

美国完全受限于美国所有公司、州政府和美国政府的限制, 因为 USDC 14-03629/国际法院裁决的意想不到的后果。由其两项上诉 (第九 14-17574 和直流电路 15-01326) 确认的裁决。

美国在夏威夷以及马绍尔群岛和太平洋的其他领土上经营。因此, 作为投诉的直接一方, 它不能投票。如果申诉涉及其在联合国安理会内的地位, 或在这些地区出售非法材料, 或可能对朝鲜或其他国家发起的制裁, 它就不能投票。

英国:: 意图违反法治!

英国本身与 EP0997808A3 专利诈骗案的掩盖有关, 这是一份 US6370629 的非法复制品, 后来在欧盟被遗弃。这一欺诈行为违反了英国的财产权利声明和 TEFU 7 条和 103 条法规。它还违反了《伯尔尼公约》、《专利合作条约》、《TRIPS 条约》以及许多反洗钱和反假冒协定, 这些协议也将 BREXIT 包括《罗马规约》及其战争罪行科。

英国本身在太平洋和大洋洲有许多殖民地, 包括澳大利亚, 那里有 AP54015/99 的专利欺诈意味着它也不能在任何挑战安理会本身及其先前制裁的法律权威的问题上投票。至于其他英国国家 (例如加拿大有它自己的非法地被申请的和被摒弃的 US6370629 事例) 他们也被影响。如果申诉涉及其在联合国安理会内的地位, 或在这些地区出售非法材料, 或可能对朝鲜或其他国家发起的制裁, 它就不能投票。

法国:: 意图违反法治!

法国国家本身与 EP0997808A3 专利诈骗案的掩盖有关, 这是 US6370629 的非法复制品, 后来在欧盟被遗弃。这一欺诈行为违反了《人的权利宣言》所规定的弗朗西斯财产权声明, 以及 TEFU 7 条和 103 条法规。它还违反了《伯尔尼公约》、《专利合作条约》、《TRIPS 条约》以及许多反洗钱和反假冒协定, 法国直接签署了包括《罗马规约》及其战争罪行科。

法国有海外领土在非洲海岸和在太平洋 (例如塔希提岛) 也影响它的站立。如果申诉涉及其在联合国安理会内的地位, 或在这些地区出售非法材料, 或可能对朝鲜或其他国家发起的制裁, 它就不能投票。

没有任何意图或恶意的前瞻性, 俄罗斯和中国被做为这一欺诈的非自愿共犯, 并不负责任何以外的任何事情, 除了他们的反应后, 了解美国, 英国和法国的罪行在此。

俄罗斯:: 俄罗斯只限于美国和英国/欧盟的欺诈行为, 美国供应商在俄罗斯和它自己的公司在欧盟/英国的行动, 影响 EP0997808A3 欺诈。俄罗斯当时是英国和弗朗西斯欺诈行为中的一个不知情的受害者, 以及美国。

虽然俄罗斯是一个太平洋行动的国家, 在西伯利亚, 这一控诉很容易被土耳其或其他非太平洋盟国的俄罗斯带来。与俄国没有一个命名的党对怨言, 它保留它的法律身分投票在 27 (3) 之下。

中国: 中国和俄罗斯一样, 仅限于美国和英国/欧盟的欺诈行为, 美国供应商在中国的行动和它自己的公司在建设中的行动一般, 但也有站在自己的使用和大规模生产的系统, 利用 US6370629 外有限的使用, 美国演员受到限制。

这也与中国演员在美国和欧盟/英国的行为有关, 这对 EP0997808A3 欺诈造成了影响。它和俄罗斯一样, 或多或少都是英国和法国在这里以及美国的欺诈行为中不知情的受害者。

由于中国不是太平洋国家, 因此, 它不是一个在 27 (3) 条所规定的限制下被控制的太平洋民族。然而, 日本作为一个直接的欺诈方, 势必成为该问题的一方。

总结 :

下列非常任理事国也不能参加, 因为它们是直接缔约方: 南非、德国、瑞典、荷兰、比利时、意大利和波兰, 作为欧盟成员国或欧盟条约的直接签署国, EP0997808A3 诈骗案已经 unprosecuted 了。

这使得科特迪瓦、赤道几内亚、埃塞俄比亚、科威特、哈萨克斯坦、印度尼西亚 (尽管它是一个使用失窃财产的太平洋国家) 秘鲁、玻利维亚和多米尼加共和国。尽管 DR 与法国以及 Ivoive 的关系也可能会打击他们。

## us6370629 国外备案日期

应用/专利号	国家	备案日期	授权日期	状态	出版日期
AU54015/99	澳大利亚	10/14/99	不	废弃	
CA2287596	加拿大	10/26/99	不	废弃	
EU0997808A3	欧盟	10/27/99	不	废弃	04/23/03
BR9904979A	巴西	10/29/99	不	废弃	12/19/00
ZA9906799	南非	10/29/99	5/2000, 但未支付	废弃	06/21/00
JP2000-163379	日本	10/29/99	不	废弃	06/16/00
KO2000-0035093	韩国	10/28/99	不	废弃	06/26/00

充其量, 安理会无法处理与 **EP0997808A3** 或其在 **US6370629** 下的相关欺诈行为有关的任何关键武器使用问题, 或在英国官方保护下设立和运作的洗钱活动。在这两种情况下, **27(3)** 条站完全符合我们的信念。

## 参考: 《联合国宪章》:

### 第五章-安全理事会:::

#### 文章 27:::::

1. 安全理事会每一成员应有一票表决权。
2. 安全理事会关于程序事项的决定应由九名成员的肯定表决作出。
3. 安全理事会关于所有其他事项的决定应由九个成员的肯定表决作出, 包括常任理事国的同意票; 但如在第 VI 章所根据的决定和第 52 条 3 段的规定下, 争端一方应投弃权票。

### 第 VIII. 区域安排:::

#### 文章 52:::::

- "1. 本《宪章》中的任何规定都不排除有区域安排或机构处理与维持国际和平与安全有关的问题, 因为这类事项适用于区域行动, 但这种安排或机构及其活动符合联合国的宗旨和原则。
2. 联合国会员国加入此种安排或组成此类机构, 应尽一切努力通过此种区域安排或由这些区域机构在太平洋地区解决当地争端, 然后再将其转交安理会。
3. 安全理事会应鼓励通过这种区域安排或由这些区域机构根据有关国家的倡议或通过安全理事会的建议, 发展和平解决地方争端。

4. 这一条绝不损害 34 和 35 条的适用。